

Märkustega arvestamise tabel

Kooskõlastaja või arvamuse esitaja	Eelnõu paragrahv, lõige, punkt	Märkuse või ettepaneku sisu	Arvestamise või mitteamvestamise põhjus
Tarmo Sikk, Võnge Festival	Eelnõu § 7 lg 2	Ettepanek hoida suveürituste konkurentsituatsioon õiglane ja sättida taotlusvoorude avamine-sulgemine nii, et kui õnnestub toetust taotleda augustikuistel sündmustel, oleks sama võimalus ka juulikuistel. Või siis vastupidi - kui suve esimese poole sündmused peavad jääma voorust välja, oleks aus, et välja jäävad ka suve teise poole sündmused.	Taotlusvoorude avamisest sündmuse toimumiseni peab olema minimaalselt neli kuud. Avame taotlusvoorud määruse kinnitamise järgselt. Arvestades, et taotlus tuleb esitada neli kuud enne sündmuse või konverentsi toimumist, selle aasta suvised sündmused toetust taotleda ei saa.
Kultuuriministeerium	Eelnõu § 1 lg 2	Eelnõu § 1 lõige 2 sätestab, et toetus loetakse kas vähese tähtsusega abiks või grupierandiga hõlmatud kultuuriabiks artikli 53 tähenduses. Eelnõu lõige 3 sätestab, et kui toetus on käsitletav riigiabina, järgitakse riigiabi loa taotlemise reeglistikku konkurentsiseaduses. Juhime tähelepanu, et ka grupierandiga hõlmatud kultuuriabi on riigiabi, mistõttu teeme ettepaneku sõnastada lõige 3 ümber selliselt, et riigiabi luba minnakse taotlema juhul, kui abi ei saa anda lõikes 2 nimetatud VTA-na või kultuuriabina. Lisaks juhime tähelepanu, et kõiki spordisündmusi, millele toetust eraldatakse, ei ole kindlasti põhjendatud VTA-na või riigiabina toetada. Seetõttu teeme ettepaneku jätta eelnõu tasandil kaalutlusõigus rakendusüksusele hinnata, kas sündmuse toetamisel lugeda toetus VTA-ks, riigiabiks või mitte. Oleme seisukohal, et riigiabi, sh VTA tunnustele ei vasta toetus, mis eraldatakse rahvusvahelise spordialaliidu tiitlivõistluse süsteemi kuuluva võistluse (nt maailmameistrivõistluste, Euroopa	Vastuseks: Oleme konsulteerinud Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ja Rahandusministeeriumi riigiabi juristidega, kelle ettepanek on jätkata selle meetme puhul spordisündmustele VTA andmist. Selle toetuse eesmärk on suurendada Eesti tuntust spordi- ja kultuurisündmuste ning konverentside toimumise sihtkohana (välisküllastajate Eestisse toomine ja välisküllastajate valikute suunamine selliselt, et nad valiksid oma sihtkohaks Eesti), mitte ainult sündmuste korralduskulude

		meistrivõistluste ning nende etappide) korraldamiseks. Otsuse korraldada Eestis tiitlivõistlus on teinud selle korraldamisõigust omav iseseisev rahvusvaheline spordiorganisatsioon. Võistluse toimumise koha ja kuupäeva kinnitab rahvusvaheline spordialaliit ning sarnast võistlust ei saa samal ajal toimuda teises riigis.	katmine ja sündmuse toimumise võimaldamine, seega on selle meetme puhul kõikide toetust saavate projektide puhul riigiabi nõuded täidetud. Nõustume sellega, et kõik korraldatavad võistlused ei pruugi olla riigiabi, kuid sellised sündmused ei ole käesoleva toetuse sihtgrupp.
Eelnõu § 2 lg 4	Eelnõu § 2 lõige 4 defineerib rahvusvahelise suursündmuse. Palume täpsustada, et sündmus peab toimuma vähemalt kolmel järjestikusel aastal.	Selgitame, et vastavalt § 7 lg 4 oleme kehtestanud suursündmustele abikõlblikkuse perioodiks 48 kuud. Eelkõige on suursündmuse toetus mõeldud regulaarselt igal aastal toimuvatele sündmustele kolme aasta jooksul, ent projekti elluviimise perioodile on lisatud aastane puhveraeg erakorralisteks juhtudeks, näiteks kui sündmuse toimumist mõnel aastal takistavad reisipiirangud, erakordne geopoliitiline olukord või ilmastikuolud (nt Tartu maraton jääb lumepuudusel ära vmt). Sarnaselt on meedet rakendatud ka eelmisel rahastusperioodil.	
Eelnõu § 3 lg 3	Eelnõu § 3 lõike 3 kohaselt panustatakse väljundnäitajatesse „toetatavad ettevõtjad“ ja „toetusega toetatavad ettevõtjad“. Eelnõu § 9 lõike 1 kohaselt saavad toetust taotleda nii riigiasutused, kohalike omavalitsuste üksused ja selle asutused ning Eestis registreeritud juriidilised isikud. Kuna meede kuulub erieesmärgi „VKE-de kestliku majanduskasvu ja konkurentsivõime tõhustamine ning VKE-des töökohtade loomine, muu hulgas tootlike investeeringute kaudu“, siis abi saajateks saaksid meie hinnangul olla VKE-d. Eelnõu § 5	Selgitame, et väljundnäitaja täitmisel arvestatakse vaid toetust saanud ettevõtjaid. Muud juriidilised isikud võivad küll toetust saada, aga neid ei loeta väljundnäitaja täitmisel. Prognoositakse, et rahalist toetust saab vähemalt 98 organisatsiooni, kellest 49 on äriühingud ja panustavad	

		<p>lõike 2 punkt 2 küll nimetab VKE-de kaasamise kohustust, kuid sellisel juhul oleksid antud VKE-d pigem mitterahalise abi saajad kui toetustega toetatavad ettevõtjad. Samuti võivad eelnõu § 9 lõike 2 kohaselt olla partneriteks mitte-VKE-d. Juhime tähelepanu, et Euroopa Komisjon on seiremetoodikas rõhutanud, et nimetatud erieesmärgi all saab lugeda ettevõtjateks eelkõige kasumi teenimisele orienteeritud juriidilisi isikuid ehk äriühinguid ning tulenevalt erieesmärgi fookusest peaksid need äriühingud olema lisaks VKE-d.</p>	<p>väljundnäitaja täitmisel. Toetuse saajate ja väljundnäitajasse panustajate arv on kooskõlastatud rakenduskava lisaks olevas nn näitajate passides. Väga paljud sündmused korraldatakse kolmanda sektori poolt, ent nende mõju kohaliku ettevõtluse ja eriti VKE-de arengule on väga suur. Lähtuvalt toetuse põhieesmärgist - väliskülastajate arvu kasvatamine ning sündmuste ja konverentside elluviimisesse kaasatud turismiteenuste pakkujate arvu kasvatamine – on toetuse saaja juriidilisest vormist olulisem kasu turismiteenuste pakkujatele (hotellid, restoranid, reisibürood, atraktsioonid jne).</p>
Eelnõu § 5 lg 1 p 3	Eelnõu § 5 lõike 1 punkti 3 puhul palume seletuskirjas täpsustada, kuidas hinnatakse, et sündmus või konverents on rahvusvaheliselt huvipakkuv.	Arvestatud, seletuskirja täiendatud.	
Eelnõu § 5 lg 2 p 6	Eelnõu § 5 lõike 2 punkt 6 sätestab, et suursündmus peab toimuma vähemalt kolmel järjestikusel päeval. Juhime tähelepanu, et spordisündmuste jaoks on kolme järjestikuse päeva nõue liiga piirav. Eestis on vähe selliseid spordisündmusi, mis toimuksid regulaarselt ning kestaksid kolm päeva järjest. Pikemad sündmused on enamasti ühekordsed tiitlivõistlused, mille korraldamisõigust ei anta Eestile igaks aastaks või vähemalt kolmeks aastaks neljast. Nõue võib tekitada olukorra, kus olemasolevaid sündmusi hakatakse kunstlikult pikendada, et meetmesse sobituda. Teeme ettepaneku kehtestada kahe järjestikuse päeva nõue.	Mitte arvestatud. Meetme eesmärk on väliskülastajate ööbimiste arvu kasvatamine, mis suurendab Eesti turismitulusid. Selle tagamiseks on vajalik sündmuse piisav kestus. Juhime tähelepanu, et toetuse vahendid on piiratud ning suursündmuste toetust saab vaid kümnekond projekti. Seega ei ole suursündmustele mõistlik kehtestada madalamaid sisenemistingimusi, kui hindamise	

			tulemusel saavad toetust sündmused, mille kestus on pikem. Sama tingimus kehtis suursündmustele ka eelmisel rahastusperioodil. Sündmuse ajalise kestuse pikendamist saabki pidada selle meetme positiivseks mõjuks, arvestades meetme peamist eesmärki (väliskülastajate ööbimiste arvu kasv). Kultuuri- ja spordisündmuste, mida toetatakse ühekordselt, ajalise kestuse nõue on 2 päeva.
Eelnõu § 6 lg 2 p 14	Eelnõu § 6 lõike 2 punkti 14 puhul juhime tähelepanu, et tulumaksuseaduse tähenduses ei ole abikõlblik ainult seotud isikute vahelistest tehingutest tulenev tulumaks. Tegemist on viitega tulumaksuseadusele, mille tähendus on reguleerida maksudega seonduvat. Kui eelnõu kontekstis soovitakse kasutada maksuseaduses toodud definitsiooni, tuleks öelda, et tulumaksuseaduse §-s 8 nimetatud seotud isikute vahel toimunud tehingute kulu ei ole abikõlblik.	Arvestatud, parandatud.	
Eelnõu § 8 lg 1	Eelnõu § 8 lõige 1 sätestab, et sündmuse toetus on minimaalselt 30 000 ja maksimaalselt 75 000 eurot ning projekti tegevuste kogumaksumus võib olla kuni 200 000 eurot. Juhime tähelepanu, et nõue on liiga piirav spordisündmuste jaoks. Mitmete varem meetmest toetust saanud sündmuste kogumaksumus on üle 200 000 euro. Seletuskirjas on märgitud, et nõue on pandud selleks, et ei mindaks vastuollu Euroopa Liidu regulatsiooni kindlaksmääratud makse tegemise regulatsiooniga. Palume kaaluda toetuse maksmisel ka teisi võimalusi, sest antud makseviisi kasutamise reeglid kitsendavad oluliselt spordisündmuste hulka ning jätaks mitmed suure Eesti turundamise potentsiaaliga üritused meetmest välja.	Selgitame, et sõnastus “projekti tegevuste kogumaksumus võib olla kuni 200 000 eurot” tähendab projekti rahalist mahtu E-toetuste keskkonnas (abikõlblikud kulud). Sündmuse kogueelarve (muud projektivälised ja mitteabikõlblikud kulud) võivad olla suuremad kui 200 000 eurot. Parandasime sõnastust, et oleks paremini aru saada, et mõistame siin projekti abikõlblikke tegevusi, mitte sündmuse kogukulusid.	

	Eelnõu § 8 lg 9	Eelnõu § 8 lõikes 9 sätestatakse, et omafinantseeringu hulka saab arvestada ainult toetuse saaja ja partneri tehtavad abikõlblikud kulud. Juhime tähelepanu, et omafinantseeringu hulka ei saa lugeda avaliku sektori rahalist panust riigiabi reeglite kohaselt, kuid saab lugeda erasektori panuse (kolmanda isiku toetuse), mis toodud kitsenduse puhul on välistatud.	Arvestatud, täiendatud.
	Eelnõu § 8 lg 11	Eelnõu § 8 lõike 11 puhul teeme ettepaneku sõnastada säte järgmiselt: „ühele ettevõtjale eraldatava vähese tähtsusega abi kogusumma koos varem antud vähese tähtsusega abiga ei tohi kolme järjestikuse majandusaasta jooksul ületada VTA määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud summat“. Ülempiiri summat ei ole eelnõus mõistlik nimetada, sest VTA määruuses toodud summa on muutmisel (alates 01.01.2024 tõuseb 275 000 euron). Sama ettepaneku teeme lõike 12 kohta. Ühtlasi teeme ettepaneku vaadata järgmisel aastal VTA piirmäära tõusu tõttu üle eelnõu § 8 lõikes 3 toodud määr.	Selgitame, et oleme teadlikud, et VTA ülempiir on tõusmas. Oleme konsulteerinud Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ning Rahandusministeeriumi juristidega, kelle ettepanekul tuleb praegu kehtiv toetuse ülempiir määruuses välja tuua ning seda saab muuta siis, kui VTA piirmäära tõus on kinnitatud. Seejärel saame kaaluda ka suursündmustest spordisündmuste maksimaalse toetuse summa tõstmist (samal ajal on toetuse vahendid piiratud ning ülempiiri tõstmiseks ei pruugi olla piisavalt vahendeid).
	Eelnõu § 8 lg15	Eelnõu § 8 lõige 15 sätestab, et vähese tähtsusega abi hulka loetakse ka muu avaliku sektori rahaline osalus projekti omafinantseeringus. Palume sõnastust muuta, sest vähese tähtsusega abi hulka saab lugeda üksnes neid avaliku sektori toetusi, mis on eraldatud vähese tähtsusega abina ja seda kontrollitakse RAR-i kannete alusel.	Mitte arvestatud. Kuna selle toetuse puhul tehakse otsused voorupõhiselt üks kord aastas, siis ei ole tagatud, et muude avaliku sektori toetuste otsused on vastavate voorude menetlemise ajal teada. Seega tuleb hinnata ka potentsiaalseid võimalikke teisi avalikke toetusi ning seda saab teha kogueelarvesse prognoositud tulude baasil (kus eeldatavalt on teada toetuse võimalik allikas, kuid reaalne rahaline

			eraldus ja selle saamise tingimused ei pruugi olla kinnitatud).
Eelnõu § 10 lg 1	Eelnõu § 10 lõikes 1 kajastatud andmete hulgas peaks olema ka sündmust või konverentsi külastavate väliskülastajate arvu prognoos, sest eelnõu § 5 kohaselt on see vajalik sündmuse nõuetele vastavuse hindamiseks. Samuti ei ole välja toodud, mille põhjal hinnatakse eelnõu § 3 lõikes 2 nimetatud tulemusnäitajate saavutamist. Teeme ettepaneku lisada ka oodatavad tulemusnäitajad koos sihttasemetega. Punktis 6 on küll toodud, et tuleb esitada andmed planeeritavate tulemuste ja mõjude kohta, kuid ei ole välja toodud konkreetseid näitajaid.		Selgitame, et väliskülastajate arvu prognoos esitatakse eelnõu § 10 lg 1 punktis 6 “andmed projekti planeeritavate tulemuste ja mõjude kohta väikese ja keskmise suurusega ettevõtjatele, valdkonnale, piirkonnale ning turismisektorile” raames. Täiendasime vastavalt seletuskirja. Selgitame, et sekkumise tegevusele ei ole rakenduskava näitajate süsteemis kohaldatud tulemusnäitajaid. Eelnõu § 3 lõikes 2 nimetatud oodatavad tulemused tuginevad turismistrateegia 2022-2025 eesmärkidele ja neid hinnatakse valikukriteeriumite alusel. Väliskülastajate arv tuleb pärast sündmuse toimumist tõendada ning see on väljamakse tegemise aluseks.
Eelnõu § 10 lg 2	Eelnõu § 10 lõike 2 kohaselt tuleb taotlus esitada vähemalt neli kuud enne sündmuse või konverentsi toimumist. Teeme ettepaneku perioodi lühendada või teha erand vähemalt selleks aastaks. Heal juhul avatakse taotlusvoor maikuus. Seega sobiksid vooru esimesel aastal sündmused, mis toimuvad alles septembris või pärast seda.		Mitte arvestatud. Arvestades, et taotluste menetlemisele ja hindamisele kuluv aeg on ca 2 kuud (kuni 42 tööpäeva) ning võttes arvesse, et taotlusvoor on avatud mõistliku aja jooksul (ca 1 kuu), kuid taotlust on võimalik esitada taotlusvooru avamise esimesel päeval, jääb taotlusvooru avamisest nelja kuu pärast toimuva sündmuse korraldajale vaid kuu aega toetuse otsuse saamisest sündmuse alguseni. See on minimaalne aeg, et

			sündmuse korraldus- või turundustegevustes oleks võimalik toetusega arvestada.
Eelnõu § 13 lg 1	Eelnõu § 13 lõike 1 puhul palume täpsustada, millistel juhtudel jäetakse taotlus läbi vaatamata. Teeme ettepaneku lisada sättesse ühe taotluse läbi vaatamata jätmise alusena ka see, kui ei saa rakendada § 1 lõikes 2 toodud VTA-d (piirmäär täitunud) või kultuuriabi erandit või ei anta projektile lõikes 3 nimetatud riigiabi luba.		Mitte arvestatud. Taotluse läbi vaatamata jätmise alused on kehtestatud ühendmääruses ja neid ei korrata toetuse andmise tingimuste määruks. Piirmäära täitumine, kultuuriabi erandi või riigiabi andmise võimalikkus vaadatakse üle juba menetlemise ehk taotluse läbi vaatamise käigus.
Eelnõu § 15 lg 1	Eelnõu § 15 lõike 1 puhul palume täpsustada, millal rakendusüksus avalikustab hindamiskomisjoni koosseisu.		Mitte arvestatud. Rakendusüksusel on turismivaldkonna hindamiskomisjon, mis hindab erinevaid turismivaldkonna meetmeid ning selle koosseis on veebilehel avalik. Hindamiskomisjoni liikmete koosseisu muudatused avalikustatakse koheselt muudatuse tegemise järel. Meetme- ja voorupõhiseid komisjone eraldi ei moodustata.
Eelnõu § 16 lg 2	Eelnõu § 16 lõikes 2 on kirjeldatud rakendusasutuse ülesannet kooskõlastada valikumeetoodika teiste rakendusasutustega. Juhime tähelepanu, et see ei ole vajalik, sest eelnõuga ei reguleerita rakendusasutuse ülesandeid (regulatsioon asub ÜSS-is).		Arvestatud, rakendusasutuse eelnõu kooskõlastamise kohustus on viidud seletuskirja.
Eelnõu § 18	Eelnõu §-s 18 puudub teave, millisel juhul või millele tuginedes tehakse taotluse rahuldamata jätmise otsus. Regulatsioon või viide regulatsioonile puudub.		Selgitame, et taotluse rahuldamata jätmise otsus tehakse ühendmääruses nimetatud tingimustel ning viide ühendmäärusele on toodud § 1 lg 7.

	Eelnõu § 20 lg 4	Eelnõu § 20 lõige 4 annab võimaluse ainult grupierandi määruse alusel kultuuriabi saajal ilma avaldust esitamata eelarve mahtu kuni 20% ulatuses muuta. Selge ei ole, miks sellist võimalust ei ole VTA saajal.	Arvestatud, parandatud.
	Eelnõu § 23	Eelnõu § 23 kohaselt ei ole toetuse saajal järelaruande esitamise kohustust. Üheselt ei ole selge, kas toetuse tulemuslikkust ja mõju (mis avaldub üldiselt aasta või paar pärast projekti lõppu) ei olegi plaanis hinnata või kuidas seda tehakse.	Selgitame, et toetuse mõju (välisküllastajate arv, kes sündmuste küllastavad) avaldub vahetult sündmuse toimumise ajal. Pikaajalise mõju hindamisel kasutatakse teisi, sektoriüleseid hindamismetoodikaid ja uuringuid (nt festivaliuuring, piiriuuring, sihtturgude uuringud). Toetuse saajal ei ole konkreetse toetuse analüüsi põhjal võimalik hinnata välisküllastajate arvu kasvu või sündmuste korraldusse kaasatud VKE-de arvu kasvu.
	Eelnõu § 28 lg 1	Eelnõu § 28 lõige 1 sätestab, et ainult auditi aruande alusel tehtud otsuse peale esitatakse vaie rakendusüksusele lahendamiseks. Teisi vaided lahendab rakendusasutus. Juhime tähelepanu ÜSS-i § 32 lõikele 3, mis sätestab, et rakendusasutus saab olla ainult toetuse taotlemisega seotud vaide lahendaja. Oleme saanud RTK-lt ka vastavasisulise tähelepaneku, kuid üheselt ei ole selge, mida seadusandja on selle sättega mõelnud. Kui lähtuda sätte otsetõlgendusest, tuleks öelda, et toetuse taotlemisega seotud vaide lahendab rakendusasutus ja toetuse kasutamisega seotud vaide rakendusüksus.	Arvestatud, parandatud.
Eesti Konverentsibüroo	Eelnõu § 5 lg 3 p 2	Spordi- või kultuurisündmus või konverents kestab ühtse programmiga vähemalt kahel järjestikusel päeval, suursündmus kolmel järjestikusel päeval. Kas peaks olema kuidagi välja toodud konverentsi puhul, et kestab kaks järjestikust täispäeva? Eelmises versioonis vist oli kuidagi nõnda sõnastatud.....? Lihtsalt, et ei tekiks vaidlust.	Täispäevade ja nende pikkuse defineerimine ja kontrollimine on vaieldav ja ei taga sisulist programmi. Kuna taotlemine on vooruline ja hindamisel tekib erinevate taotluste vahel konkurents ning hinnatakse

		Kui näiteks 2. päeval on programm vaid hommikul 3 h, siis ju pole meetme mõistes abikõlblik?	sündmuste ja konverentside sisu ja programmi terviklikkust, siis lühema kestusega sündmused ja konverentsid saavad madalama hinnangu ning jäävad pingereas madalamale kohale. Sõnastus on sarnane eelmisele rahastusperioodile.
Eelnõu § 5 lg 5		Konverentsi toetus on minimaalselt 15 000 ja maksimaalselt 30 000 eurot, projekti tegevuste kogumaksumus on kuni 200 000 eurot. Kas toetust taotleva konverentsiprojekti kogueelarve võib olla kuni 200 000?	Selgitame, et sõnastus “projekti tegevuste kogumaksumus võib olla kuni 200 000 eurot” ei tähenda, et konverentsi kogueelarve ei tohi ületada 200 000 eurot. 200 000 euro piir kehtib e-toetuste keskkonnas esitatud projekti ja selles näidatud abikõlblike kulude kohta. Projekti 200 000 euro ülempiir tuleneb kindlasummalise makseviisi nõudest.
Eelnõu § 6 lg 2		Uue veebilehe arenduskulud. § 6 lõige 2. Kas konverentsile täiesti uue inglise keelse, välisurgudele suunatud veebilehe loomine ei ole abikõlblik kulu? See on päris oluline turundusmaterjal kus visitestonia.com viidet ja Eesti infot avaldada.	Abikõlblikud ei ole uue veebilehe platvormi arenduskulud (mis on võimalik põhivarana arvele võtta). Toetusest on jätkuvalt abikõlblik olemasoleva veebiplatvormi baasilt võõrkeelse veebilehe lisamine või selle sisu uuendamine (veebileht kui turundusmaterjal). Muu hulgas on näiteks abikõlblik võõrkeelse info lisamine veebilehtedele või võõrkeelsete alamlehtede loomine, veebilehe kujundamise, sisuloo ja tõlkimise kulud.

	Eelnõu § 6	Kas ava- ja lõpuürituse ruum, tehnika, esinejad (kultuuriprogramm) on abikõlblikud korralduskulud (toitlustus ei ole-see selge)?	Jah, kogu sündmuse, sh ava- ja lõpuürituste korralduskulud, sh ruumi ja tehnika rent, esinejate honorarid, on abikõlblikud. Toitlustuskulud on läbivalt mitteabikõlblikud.
	Eelnõu § 6	Lõige 1 punkt 5 – kas konverentsi korraldusteenuse (PCO) kulud on abikõlblikud?	Jah, konverentsi korraldusteenuse kulud on abikõlblikud.
	Eelnõu § 22 lg 2 p 6	Paragrahvi 22 lõike 2 punkti 6 kohaselt peab toetuse saaja tagama, et tal on õigus anda esitatavatele foto- ja videosalvestistele lihtlitsents ja all-litsents nende kasutamiseks Eesti tutvustamise eesmärgil ilma geograafiliste piiranguteta. Rakendusüksus võib foto- ja videosalvestised laadida Eestit tutvustavasse avalikku tööriistakasti, mille kasutajatel on võimalik neid Eesti tutvustamise eesmärgil alla laadida ja kasutada. Kas see on võrreldes varasemaga uus punkt?	See punkt on lisatud sellesse määrusesse eelmise struktuurivahendite perioodi suursündmuste toetuse kogemuse põhjal, kus oli pildimaterjali esitamine nõutud. Samas on selles määruses täpsustatud nõudeid fotode ja videode formaadile ja autoriõigustele. Toetatud sündmuste ja konverentside foto- ja videomaterjali abil saab rakendusüksus tõsta Eesti kuvandit rahvusvaheliste sündmuste ja konverentside sihtkohana.
	Eelnõu § 3 lg 5	Eesti ettevõtjate ja teadusasutuste rahvusvahelistumisele väliskontaktide arendamise kaudu. Kas see on peamine TAIE eesmärk, millele meede kaasa aitab? Või on veel mõni, millega konverentsi korraldaja peaks arvestama TAIEga seonduvalt?	Toetatavad tegevused peavad TAIE eesmärkidele kaasa aitama läbivalt ehk kõik projektid peavad kaasa aitama Eesti teaduse, arendustegevuse, innovatsiooni ja ettevõtluse arengule. Sisuliselt panustavad kõik rahvusvahelised konverentsid Eesti teaduse, innovatsiooni ja ettevõtluse arengusse. Konkreetseid eelistatud konverentside fookusvaldkondi selles toetusmeetmes ei ole. Mõju nende eesmärkide saavutamisele hinnatakse

			täpsemalt hindamismetoodikas, mis avaldatakse peatselt rakendusüksuse veebilehel.
	Eelnõu § 11	Kas olete juba planeerinud, millised võiksid olla võimalikud taotlusvoorude ajad?	Taotlusvoorude avamise ajakava saame avalikustada pärast määruse kinnitamist ja see sõltuvab määruse jõustumise ajast.
Rahandusminist eerium	Eelnõu § 1	Paragrahvi 1 tuleb lisada viide määruse eelnõu seosele TEREGA (tulemusvaldkond, programm, meede, programmi tegevus). Näiteks järgneva sõnastusega: Määrusega reguleeritakse Eesti 2023.-2026. aasta eelarvestrateegia tulemusvaldkonna „a“ programmi „b“ meetme „c“ ja programmi tegevuse „d“ elluviimist. Viide TERE seostele võiks olla eraldiseisvalt lõikes 2, mistõttu tuleks muuta paragrahvi numeratsiooni.	Arvestatud, täiendatud. Juhime tähelepanu, et vastava dokumendi nimetus on riigi eelarvestrateegia 2023-2026.
	Eelnõu § 1 lg 4	Paragrahv 1 lõige 4 tuleb täiendada järgmise punktiga: „riigiabi raskustes olevale ettevõtjale üldise grupierandi määruse artikli 2 punkti 18 tähenduses“.	Arvestatud, täiendatud.
	Eelnõu § 16 lg 1	Paragrahvi 16 lõikesse 1 tuleb esimese lausena lisada järgmine viide: Projektide valikul lähtutakse ühendmääruse §-st 7.	Arvestatud, lisatud.
	Seletuskiri	Omafinantseeringut puudutav info on seletuskirjas vastuoluline. Sissejuhatuse 4. lõigus on kirjas „Toetuste kogueelarve on 6 300 000 eurot, millele lisandub taotleja omafinantseering vähemalt 30% ehk 2 700 000 eurot. Riiklikku kaasfinantseeringut ei ole.“ Omafinantseeringu summa 2,7 mln eurot on kooskõlas MKMi ja EISI varasemate arvutustega ja meetmete nimekirjaga. Samal ajal on 5. punktis „Määruse rakendamisega seotud tegevused, vajalikud kulud ja määruse rakendamise eeldatavad tulud“ järgmine lause: „Määruse raames antavate toetuste eelarve on 6 300 000 eurot, millele lisandub taotleja omafinantseering vähemalt 30% ehk 1 890 000 eurot.“ Omafinantseeringu summa tuleb parandada ja tekstis info kooskõlla viia.	Arvestatud, parandatud.

	Seletuskiri	Paragrahv 5 viimases lõigus on kirjas: „Lõigetes 3 ja 4 kehtestatakse toetatavatele sündmustele ja konverentsidele ka minimaalne kestus.“ Paragrahvis 5 on ainult kolm lõiget, seega tuleb tekstis teha järgmine parandus: „Lõigetes 2 ja 3 kehtestatakse toetatavatele sündmustele ja konverentsidele ka minimaalne kestus.“	Arvestatud, parandatud.
	Seletuskiri	Lehekülg 3 teises ja kolmandas lõigus tuleb üle kontrollida kõik tehtud viited eelnõule. Näiteks puudub eelnõu paragrahvis 27 lõige 1, millele tekstis viidatakse; viidatud paragrahv 8 lõige 3 käsitleb eelnõus spordisündmust, seletuskirjas aga konverentsi jne.	Arvestatud, parandatud.
	Seletuskiri	Paragrahvi 8 selgitavas esimeses lõigus tuleb kustutada järgmine lause: „Kui Euroopa Komisjon muudab vähese tähtsusega abi piirmäärasid, arvestatakse ka selle määruse alusel toetust makstes muudetud piirmääraga“. Uute piirmäärade kehtestamisel tuleb muuta ka eelnõu § 8 lõige 11.	Arvestatud, kustutatud.
	Seletuskiri	Paragrahvi 16 selgitav tekst ei ole kooskõlas eelnõu tekstiga – eelnõu ja seletuskirja tekstid tuleb omavahel kooskõlla viia. Näiteks: eelnõus on valikukriteerium 1. projekti mõju „Eesti 2035“, TAIE, „Eesti turismistrateegia 2022–2025“ ja meetme eesmärkide ning tegevuse tulemuste saavutamisele, seletuskirjas aga 1. Projekti mõju „Eesti 2035“, TAIE ja turismistrateegia ning meetme tegevuse tulemuste saavutamisele – seletuskirja teksti tuleb täiendada järgmiselt: Projekti mõju „Eesti 2035“, TAIE ja turismistrateegia ning meetme eesmärkide ja tegevuse tulemuste saavutamisele. Eelnõus on valikukriteerium 3. projekti põhjendatus, kuluefektiivsus ja projekti ettevalmistus, seletuskirjas aga 3. Projekti põhjendatus ja projekti ettevalmistuse kvaliteet – seletuskirja teksti tuleb täiendada järgmiselt: Projekti põhjendatus, kuluefektiivsus ja projekti ettevalmistuse kvaliteet; eelnõu teksti tuleb täiendada järgmiselt: 3. projekti põhjendatus, kuluefektiivsus ja projekti ettevalmistuse kvaliteet.	Arvestatud, seletuskirja täiendatud.
	Seletuskiri	Paragrahv 16 lõige 3 punkti 1 kirjeldusesse tuleb lisada viide 1. valikukriteeriumis kirjeldatud „meetme eesmärkide ning tegevuse tulemuste saavutamisele“.	Arvestatud, täiendatud.

	Seletuskiri	Paragrahv 16 lõige 3 punkti 3 kirjeldusse tuleb lisada hindamiskriteeriumina kuluefektiivsus.	Arvestatud, täiendatud.
	Põhiõiguste harta kontroll-leht	Harta artikli 37 „Keskkonnakaitse“ juures on ekslik viide võrdsete võimaluste tagamisele, palun teha parandus.	Arvestatud, parandatud.
Riigi Tugiteenuste Keskus	Eelnõu § 10 lg 1 p 15	Eelnõu § 10 lõige 1 punkt 15: Varasemalt tehtud ettepanekut täiendada praegust § 10 lõiget 1 punktiga 15 on osaliselt arvestatud. Puudu on kinnitus keskkonnavalaste õigusaktide vastavuse kohta, nagu on viidatud CPR artikkel 9 lõikes 4. Palun lisada.	Arvestatud, täiendatud.
	Eelnõu § 22 lg 13	Eelnõu § 22 lg 13 palun sõnastada: „täidab teavitamisnõudeid vastavalt Vabariigi Valitsuse 12. mai 2022. a määruses nr 54 „Perioodi 2021–2027 ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide vahendite andmisest avalikkuse teavitamine“ sätestatud nõuetele“.	Mittearvestatud. Teavitusmäärus on esmakordselt nimetatud ja lühendiga defineeritud § 6 lg 1 p 7 ning ei ole asjakohane seda korduvalt täispika nimetusega nimetada. Täiendatud fraasiga „sätestatud nõuetele“.
	Seletuskiri lk 9	Seletuskiri lk 9: parandamata on viide "Eelnõu § 6 lõige 2 määratleb määruse abikõlblikud kulud ja seonduvad tingimused.". Õige on: § 6 lg 1 määratleb... Palun korrigeerida.	Arvestatud, parandatud.
	Seletuskiri lk 11	Seletuskiri lk 11 on selgitus: "Spordisündmustele ja konverentsidele saab anda vaid VTA-d, kultuurisündmustele ka kultuuriabi." Kuid samas puudub selgitus, kas kultuuriabi puhul on lihtsustatud kulude kasutamine lubatud. Kultuuriabi antakse ÜGEM artikkel 53 alusel, seega peavad artiklis toodud abikõlblikud kulud olema kooskõlas eelnõus toodud abikõlblike kuludega, et oleks võimalik lihtsustatud kulusid kasutada. Palume vastav selgitus lisada seletuskirja.	Arvestatud, seletuskirja täiendatud.
	Seletuskiri lk 13	Ettepanek seletuskirja sõnastust täpsustada ja lisada lausesse "Eelnõu § 8 lõige 10 sätestab, et toetatavale kultuurisündmusele määruse alusel kultuuriabina antav toetus ning muu avaliku sektori rahaline panus ei tohi moodustada kokku rohkem kui 80% projekti abikõlblikest kuludest." täiendus, et nimetatud piirmäär kohaldub kuni 2 miljoni € suuruse abi puhul.	Arvestatud, täiendatud.

	Seletuskiri lk 3, 8, 9	Seletuskirjas on mitmeid tehnilisi vigu. Palun kontrollida ja parandada: Seletuskirjas on § 1 selgitustes lause "Eelnõu § 27 lg 1 kohaselt makstakse spordi- ja kultuurisündmuse ning konverentsi korral toetus kindlasummalise maksena.", kui § 27 reguleerib finantskorrektsioonide tegemist. § 5 selgitustes "Lõike 2 punkt 5 kohaselt peab toetuse saaja sündmuse või konverentsi eel ja ajal enda...." sobiks paremini § 5 lõike 1 p 5 selgituseks. § 5 selgitustes "Lõigetes 3 ja 4 kehtestatakse toetatavatele sündmustele ja konverentsidele ka minimaalne" - §-5 ei ole lõiget 4.	Arvestatud, parandatud
	Seletuskiri lk 11	§ 8 selgitustest "Kui Euroopa Komisjon muudab vähese tähtsusega abi piirmäärasid, arvestatakse ka selle määruse alusel toetust makstes muudetud piirmääradega". Mida on siin mõeldud?	Lause eemaldatud.
	Riskihindamise tabel	Riskihindamisetabel: palun edastada korrektne riskihindamisetabel (soovitavalt Exceli-formaadis).	Edastatud Exceli formaadis.
Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus		§ 1 lg 4 juurde palume lisada punkti 3 järgmises sõnastuses: „3) riigiabi raskustes olevale ettevõtjale üldise grupierandi määruse artikli 2 punkti 18 tähenduses.“ Nimetatud punkti lisamine on vajalik, kuna § 1 lg 2 sätestab toetuse andmise abi alused ja viidatud grupierandi määruse artikkel 53 kehtestab raskustes olevale ettevõtjale abi andmise keelu.	Arvestatud, lisatud.
		§ 6 lg 1 palume sõnastada järgmiselt: „(1) Abikõlblikud on ühendmääruse § 15 tingimustele, määruse nõuetele ja taotluse rahuldamise otsusele vastavad järgmised kulud:“ Palume täiendada lõiget viitega ühendmääruse § 15-le, millega sätestatakse kulu abikõlblikuks lugemise üldtingimused.	Mitte arvestatud. Määruse § 1 lõike 9 kohaselt rakendub ühendmäärus kulude abikõlblikkusele. Määruses on ühendmäärust täpsustavad või täiendavad sätted.
		§ 6 lg 1 palume lisada punkti 8 järgmises sõnastuses: „8) Kuludokumendi abikõlblik summa peab olema vähemalt 50 eurot;“. Halduskoormuse optimeerimiseks soovime piirata abikõlblike arvete mahtu, kehtestades esitatavale kuludokumendile abikõlbliku summa	Arvestatud, lisatud § 25

	<p>miinimumi. Analooget piirangut kasutatakse ka teiste ettevõtlustoetuste puhul ning see võimaldab hoida erinevates toetustes ühtset joont.</p>	
	<p>§ 6 lg 1 juurde palume lisada punkti 9 järgmises sõnastuses: „Käibemaks, välja arvatud ühendmääruse § 17 punktis 13 toodud juhul.“</p> <p>Käibemaks oli abikõlblik ka eelmisel struktuuritoetuste perioodil, seega on mõistlik antud praktikaga jätkata. Sündmusi ja konverentse korraldavad valdavalt suuremad ettevõtted ja asutused, kes on reeglina käibemaksukohustuslased ja käibemaksu abikõlblike kulude hulka arvestada ei saa. Samas on toetuse saajate hulgas ka väiksemaid mittetulundusühinguid ja sihtasutusi, kes ei saa riigilt käibemaksu tagasi küsida ja kellele on seetõttu endiselt oluline käibemaksu abikõlblike kulude hulka arvestamine.</p>	Arvestatud, lisatud
	<p>§ 6 lg 2 p 12 osas palume täiendada sõnastust järgmiselt: „ühendmääruse § 16 lõikes 1 sätestatud personalikulud, välja arvatud ühendmääruse § 16 lõikes 1 p 1, 4 ja 5 personalikulud käesoleva paragrahvi lõike 1 punktis 1 nimetatud tegevuseks vajalikele turundustöötajatele;“</p> <p>Halduskoormuse optimeerimiseks soovime piirata abikõlblikke personalikulusid, lugeses abikõlblikuks üksnes töötasu koos maksudega ning lähetuskulu (v.a päevaraha).</p> <p>Analooget piirangut kasutatakse ka teiste ettevõtlustoetuste puhul ning see võimaldab hoida erinevates toetustes ühtset joont.</p>	Arvestatud, parandatud lõike 1 punktis 2.
	<p>§ 7 lg 2 palume sõnastada järgmiselt: „Projekti abikõlblikkuse periood peab jääma vahemikku alates taotluse rakendusüksusele esitamise kuupäevast või taotluses märgitud ja taotluse rahuldamise otsuses sätestatud hilisemast kuupäevast kuni 2029. aasta 31. oktoobrini.“</p> <p>Soovitame ära jätta abikõlblikkuse algusperioodi nimetamise (2023. aasta 1. märts), kuna projekti abikõlblikkuse maksimaalne periood on ette antud kuudes alates taotluse esitamisest ning sellisel juhul on määruse sõnastus toetuse saajatele oluliselt selgem.</p>	Arvestatud, parandatud.

	<p>§ 22 lg 2 palume sõnastada järgmiselt: „Toetuse saaja täidab lisaks ühendmääruse §-s 10 ja § 11 ning käesolevas määruses sätestatule järgmisi kohustusi:“</p> <p>Soovitame lisada viite ühendmääruse § 11, kuna see kehtestab toetuse saaja kohustused seoses hankimisega.</p>	<p>Mitte arvestatud. Määruse § 1 lõike 9 kohaselt rakendub ühendmäärus kulude abikõlblikkusele. Määruses on ühendmäärust täpsustavad või täiendavad sätted.</p>
	<p>§ 22 lg 4 palume sõnastada järgmiselt: „Partner peab täitma ühendmääruse §-s 10 lõigetes 2 ja 3 ning §-s 11 sätestatud kohustusi. Partner, kes ei ole riigihangete seaduse § 5 tähenduses hankija, peab järgima riigihangete seadust, kui toetuse saaja on hankija riigihangete seaduse § 5 tähenduses, välja arvatud juhul, kui partner on valitud ja partneri tehtavate tegevuste maksumus on kujunenud toetuse saaja korraldatud riigihanke tulemusel. Toetuse saaja vastutab partneri kohustuste täitmata jätmise eest“</p> <p>Viide ühendmääruse § 10 lõigetele 2 ja 3 ning § 11-le määrab partneri kohustused projekti elluviimisel.</p>	<p>Mitte arvestatud. Määruse § 1 lõike 9 kohaselt rakendub ühendmäärus kulude abikõlblikkusele. Määruses on ühendmäärust täpsustavad või täiendavad sätted.</p>
	<p>§ 28 lg 1 palume muuta vaide esitamise asutust: „Rakendusüksuse toimingut või otsuse peale tuleb enne halduskohtusse kaebuse esitamist esitada vaide vastavalt ÜSS2021_2027 §-le 31 rakendusüksuse kaudu. Auditi aruande alusel tehtud otsuse peale esitatakse vaide rakendusüksusele vastavalt samale paragrahvile.“</p> <p>Soovitame muuta vaide esitamise asutust, lähtudes varasemast menetluspraktikast.</p>	<p>Arvestatud, muudetud osaliselt. ÜSS järgi puudub kohustuslik vaidemenetlus, kui haldusakt on antud auditi aruande alusel.</p>
	<p>§ 28 juurde palume lisada käesoleva kirja punktist nr 8 tulenevalt täiendava lõike: „(2) Vaide lahendab rakendusüksus, välja arvatud toetuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise otsusele esitatud vaide, mille lahendab rakendusasutus.“</p> <p>Vastavalt „Perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide rakendamise seadus“ § 32 lg 3 lahendab vaide rakendusüksus, välja arvatud juhul, kui toetuse andmise tingimustes on toetuse taotlemisega seotud vaide lahenda ja rakendusasutuseks olev ministeerium või Riigikantselei.</p>	<p>Arvestatud, täiendatud.</p>

		Täiendava lõike lisamisega § 28 lõike 1 järel muutub § 28 numeratsioon ja palume olemasolev lõige 2 parandada lõikeks 3.	
	Seletuskiri	§ 5 lõike 1 punkti 5 selgituse juures on vale viide lõikele 2, õige on lõige 1: „Lõike 1 punkt 5 kohaselt peab toetuse saaja sündmuse või konverentsi eel ja ajal enda turunduskanalites (nt sündmuse või konverentsi koduleht, Facebooki leht vms) ning toimumiskohas viitama Eestit tutvustavale veebilehele visitestonia.com. Sündmuse või konverentsi kodulehel peab viide visitestonia.com veebilehele olema nähtav selle info juures, kus kuvatakse info sihtkoha, transpordivõimaluste ja turismiteenuseid osutavate partnerite kohta, samuti võib nimetatud viidet jagada muudes kanalites (nt konverentsikutsed vms). Sündmuse või konverentsi muudes turunduskanalites ning sündmuse või konverentsi toimumise asukohas teavitab korraldaja visitestonia.com veebilehest vähemalt visitestonia.com logo lisamisega ning võimalusel (kui see sobib sündmuse või konverentsi turunduskontseptsiooniga) lisab muud Eesti turunduskontseptsiooni elemendid. Turundus- ja teavitustegevused peavad järgima reklaamiseaduse § 3.“.	Arvestatud, parandatud.
Music Estonia, Eesti Kontsert Eesti, Pärimusmuusika Keskus MTÜ, festival I Land Sound, MTÜ Jazzkaare Sõprade Ühing, Music Estonia, Tallinn Music Week ja Station Narva,	Adresseeritud	Allakirjutanud organisatsioonid pöörduvad teie poole seoses Euroopa struktuurifondide 2021–2027 perioodi rahastusest avatava rahvusvaheliste sündmuste ja konverentside vooruga, mille viibimine tõkestab 2023. aasta esimesel poolel toimuvate oluliste rahvusvaheliste suurürituste arengut ja jätkusuutlikkust ning pidurdab sündmuste taseme säilimist ja nende rahvusvahelist konkurentsivõimet. Rahvusvaheliste sündmuste ja konverentside vooru avamise edasilükkamisest teavitati valdkonda suusõnaliselt 28. veebruaril ja kirjalikult 2. märtsil, mis on suviste suursündmuste planeerimise mõttes lubamatult hilja. Selline ajastus võttis sündmuste korraldajatelt ära võimalused taotleda lisatoetusi muudest meetmetest või esitada kaastoetajatele korrektset informatsiooni. Kuna enamiku muusika- ja kultuurivaldkonnas tegutsejate jaoks on pärast kriisiaastaid eelarvete kasv ebatõenäoline ja puuduvad alternatiivsed	Tunnustame igati rahvusvaheliste sündmuste olulist mõju Eesti kui turismisihtkoha tuntuse tõstmisele ning välisküllastajate Eestisse toomisele. Just seetõttu olemegi struktuurivahendite 2021–2027 perioodil ainsa turismivaldkonna rahastuse toetusmeetmena valinud rahvusvaheliste sündmuste ja konverentside toetamise. Arvestades pöördumist, selgitame siin toetusmeetme eesmärgi ning ajakava kujunemist.

<p>Treski muusika- ja inspiratsioonifestival, Võnge Festival</p>	<p>toetusressursid, millest käesoleval aastal planeeritud tegevusi teha, siis paratamatult arvestavad edukalt toiminud üritused struktuurifondide taotlusvooru võimalustega. Eelmise aasta kultuurikorraldajate majandustulemused kõnelevad sündmuste sisendhindade ning kulude 40%-lisest kasvust. Inflatsiooni mõjul vähenenud publiku reaalne ostuvõime ei võimalda samas suurusjärgus piletihinna kasvu ning kasvanud kulude katmist suurema piletituluga ei ole võimalik prognoosida. Rahvusvahelistele festivalidele on oluline kvaliteet ja regulaarsus, mida võimalik saavutada vaid juhul, kui valdkonnale pakutakse välja lahendused taseme säilitamiseks ja arenguks ehk suudetakse riiklikul tasandil tagada jätkusuutlik ning läbimõeldud tegutsemine iga-aastaselt. Perioodil aprill–oktoober 2022 viidi üle 3000 festivalikülastaja seas EASi poolt läbi festivalide uuring, mille eesmärk oli uurida nii festivalide küllastajate profile kui ka majanduslikku mõõdet. Uuringus küsitletud väliskülalistest 48% väitis, et piirkonna küllastamise peamiseks põhjuseks oli just festival ning 65% küsitletud väliskülalistest viibis Eestis enam kui 4 päeva, mis jätab majandusse oluliselt kõrvalisi tulusid. Ühe väliskülastaja kulu tõuseb keskmiselt 433 euron. Kasu teenivad nii transpordi, majutus- kui ka toidlustussektor. Kõige kõrgema väliskülastajate arvuga olid festivalid Tallinn Music Week, Viru Folk, Pärnu muusikafestival, Birgitta festival, Narva Ooperipäevad, Leigo järvmuusika, Retrobest, Saaremaa Ooperipäevad, Station Narva, Jazzkaar ja Võnge festival. Lisaks on kõrged väliskülastajate numbrid ka Viljandi pärimusmuusika festivalil jpt. Riiklikust turismistrateegiast 2022–2025 tuleb välja mitmeti fookus kultuurisündmustele ja -festivalidele. Turismist saavad nii otsest kui ka kaudset kasu riik, ettevõtted ja kohalikud inimesed. Riigi vaatest on olulisele kohale seatud just tööhõive punkt “Turism mõjutab ka teiste valdkondade tööhõivet ja tegevust peale turismisektori: ehitus, põllumajandus, haridus, kultuur jne.” Samuti rõhutatakse strateegia tegevussuundade all, et kultuuri- ja spordisündmused on oluliseks lisa</p>	<p>Juhime tähelepanu, et Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi (MKM) määras rahvusvaheliste sündmuste ja konverentside toetamiseks on mõeldud rahvusvahelise mõjuga sündmuste väliskülastajate arvu kasvatamiseks. Seetõttu võimaldab toetus lisatuge rahvusvaheliseks turunduseks, kestliku korralduse nõuetega arvestamiseks ja väliskülastajate küllastajatekonna paremaks korraldamiseks. Seda toetust ei saa pidada sündmuste püsitoetuseks, vaid sündmuste korraldajate tavapäraste tegevuste võimendamise võimaluseks rahvusvahelisel suunal. Riigi kultuuripoliitikat juhib Kultuuriministeerium.</p> <p>Tegu on Euroopa Regionaalarengu Fondist rahastatava toetusega, mille eelduseks on Euroopa Komisjoni ja Eesti Vabariigi valitsuse vahel kokku lepitud rahastusperioodi 2021–2027 rakenduskava. See allkirjastati 2022. aasta oktoobris. Selleks ajaks oli MKMil koostöös EASi ja Kredexi ühendasutusega (EIS) valminud toetusmeetme kontseptsioon, mida tutvustasime sündmuste korraldajatele läinud aasta oktoobris ja novembris. Siis rääkisime ka meetme avamise</p>
--	--	--

		<p>motivaatoriks või esmakordseks põhjuseks Eestit külastada. Eesmärgiks seatakse ka taastada 2025. aastaks kriisieelne tase välituristide külastustes. Püstitatud eesmärkide saavutamiseks ei saa lubada toetusmeetmete viivitust, samal ajal kui riik turundab end atraktiivse sihtkohana kultuurivaldkonnas. Eesti 2035 strateegia sätestab soovi tagada elujõuline kultuuriruum: “Loome võimalusi omakultuuri hoidmiseks ja arendamiseks ning hindame kultuurivaldkonna eestvedajaid. Näeme kultuuri kui koostööplatvormi, mis ühendab inimesi.” Seega ei saa korraldajad nõustuda Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi poolt teatavaks tehtud ajagraafiku edasilükkumisega ja <u>soovivad selget riiklikku lahendust rahvusvaheliste suursündmuste rahastamiseks</u>. Soovime abikõlblikkuse perioodi ettepoole toomist alates määruse allkirjastamise hetkest või taotluse esitamise võimalikkust 1–2 kuud enne festivali toimumist ning puuduva rahastuse kompenseerimist riiklikest vahenditest festivalidele, kes vastavad seatud kriteeriumitele, kuid jäävad perioodist välja. Siiani regulaarse rahastusallika katkemine rahvusvaheliste sündmustele pandeemia perioodil ning julgeolekukriisi aastal, mil vajalik oleks anda maksimaalne panus väliskülaliste ja sealhulgas äriturismi tagasitoomisele Eestisse, on äärmiselt kahjulik sektori järjepidevusele mitte ainult lühiajalises vaid ka pikemas perspektiivis.</p>	<p>võimalikust ajakavast, rõhutades, et tegu on esialgse prognoosiga. Kahjuks jääb selgusetuks, kuidas infojagamine prognoosi kohta on viinud väiteni, et sündmuste korraldajatel on võetud ära võimalused taotleda lisatoetusi muudest meetmetest või esitada kaastoetajatele korrektset infot. Tutvustusüritustel räägiti uue määruse kontseptsioonist, sooviti kaasata sektorit määruse ettevalmistamisse ning oodati kontseptsioonile ka sündmuste korraldajate tagasisidet. Juhime tähelepanu, et taotlusvoorude avamise aluseks saab olla ainult kinnitatud määrus ning seega pidi kõikidele osalejatele olema arusaadav, et tegu on tööversiooni ja prognoosidega.</p> <p>Kokkuvõtlikult, ei saa väita, et MKM on tähtaegu edasi lükanud, sest sündmuste korraldajatega jagatud esialgset kontseptsiooni ja taotlusvoorude avamise prognoosi ei saa lugeda kinnitatud ajagraafikuks, millega sündmuste korraldajad oleks saanud oma finantsplaneerimisel arvestada.</p> <p>Läinud aasta novembris sündmuste korraldajatele antud info kohaselt</p>
--	--	--	---

			<p>lootsime jõuda määruse kinnitamiseni kõige varem 2023. aasta jaanuari esimeses pooles ning avada esimese taotlusvooru (suursündmustele) jaanuari lõpus või veebruaris. Samuti tutvustasime toetusmeetme plaanitavaid tingimusi, mille järgi tuleb taotlus esitada vähemalt 4 kuud enne sündmuse toimumist. Seega oli sündmuste korraldajatele juba 2022. aasta lõpul teada, et toetust saaksid taotleda kõige varem juunis toimuvad sündmused (ja seda eeldusel, et määrus kinnitatakse esialgselt planeeritud ajakavas).</p> <p>Pöördumises oli soovina välja toodud abikõlblikkuse perioodi ettepoole toomine ja 4 kuu nõude lühendamine. Seda ei saa seda teha kolmel põhjusel.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Neli kuud on minimaalne vajalik aeg, et taotlusi saaks korrektselt hinnata ja toetuse kasutusele võtta. Umbes kuu aega on voor avatud, menetlusaeg on umbes 42 tööpäeva ehk kaks kuud ning minimaalne ajavaru ehk umbes kuu enne sündmuse toimumist jääks täiendavateks korraldus- ning turundustegevusteks ja -
--	--	--	---

			<p>kulude planeerimiseks enne sündmust. Nelja kuu ajaarvestus algab taotluse esitamise päevast.</p> <p>2) Taotlusi ei hinnata enam jooksvalt nagu COVID-19 pandeemia perioodil, vaid uue määrusega läheme tagasi voorulisele menetlemisele. Selleks, et tagada taotlusvoorus võrdne konkurents, ei ole mõeldav, et komisjon hindab ja seab pingeritta nii hindamise ajal toimuvaid või juba toimunud kui alles kavandamise faasis olevaid sündmuseid.</p> <p>3) Toome ka välja, et turismivaldkonna üldised rahastusvõimalused on võrreldes eelmise struktuurivahendite perioodiga vähenenud, sh on vähenenud rahvusvaheliste sündmuste ja konverentside toetuse kogueelarve. Saame toetada kokku umbes kümmekond sündmust aastas (sh nii suursündmused kui ka ühekordsed spordi- ja</p>
--	--	--	--

			<p>kultuurisündmused). Seega ei ole tagatud, et kõik varem toetust saanud sündmused seda jätkuvalt edasi saavad ja saavad sellega sündmuse korraldamisel enne toetuse otsust arvestada. Kuna potentsiaalsete sündmuste ring on väga lai, siis ei jagu kõigile vastavuskriteeriumitega sobivatele sündmustele tõenäoliselt selle meetme toetusraha. Niisiis ei saa rääkida ka toetuse tagasiulatuvast kompenseerimisest perioodil, mil määrus veel ei kehti, sest ühelgi taotlejal ei saa olla sellele n-ö õigustatud ootust.</p> <p>Euroopa struktuurivahenditest rahastatava toetusmeetme väljatöötamise ja avamise kiirus ei sõltu vaid rakendusasutusest (MKM) ja rakendusüksusest (EIS), vaid määruse kinnitamisele eelneb mitu kooskõlastusringi.</p> <p>Struktuurivahendite kasutuse eest vastutavad Rahandusministeerium ja Riigi Tugiteenuste Keskus (RTK),</p>
--	--	--	---

			<p>kellega tuleb toetuse määrase eelnõu esmalt kooskõlastada mitteametlikult, sisse viia parandusettepanekud ja seejärel läbida ametlik kooskõlastusprotsess eelnõude infosüsteemis.</p> <p>Sellel struktuurivahendite perioodil tuleb lisaks Rahandusministeeriumile ja RTK-le iga toetuse eelnõu kooskõlastada nn horisontaalsete teemade (põhiõiguste austamine ja ELi põhiõiguste harta järgimine, meeste ja naiste võrdõiguslikkus, igasuguse diskrimineerimise vältimine soo, rassi või etnilise päritolu, usutunnistuse või veendumuse, puude, vanuse või seksuaalse sättumuse põhjal, puuetega inimestele juurdepääsu tagamine, kestliku arengu edendamine ja põhimõte “ei kahjusta oluliselt”) eest vastutavate ministeeriumitega (Sotsiaalministeerium, Rahandusministeeriumi regionaalvaldkond, Keskkonnaministeerium, RTK) nii mitteametlikult kui ametlikult, samuti struktuurivahendite seirekomisjoniga.</p> <p>Alustasime kooskõlastusringe asjassepüütuvate üksustega juba 2022. aasta novembri lõpus. Paraku on</p>
--	--	--	---

			<p>kõigi nende asutuste koormus struktuurivahendite käivitusperioodil väga suur, mistõttu on kooskõlastused võtnud plaanitust kauem aega. Samuti on läbivalt kasutusele võetud horisontaalsed nõuded tähendanud muudatuste sisseviimist määruse eelnõusse ning kooskõlastusprotsessis osalevate asutustega kohtumist, et toetuse olemust selgitada ning jõuda kõiki osapooli rahuldavate tulemusteni.</p> <p>ELi finantsperioodide vahetumine toob kaasa eraldi ajakulu eelmise perioodi meetmete tulemuste analüüsiks ja järgmist seitset aastat reguleerivate tingimuste väljatöötamiseks. Kinnitame, et nii MKM kui ka EIS töötajad on andnud endast maksimumi toetuse määruse võimalikult kiireks väljatöötamiseks, ent me ei ole saanud mööda minna ühestki ELi ega siseriiklikust kooskõlastusnõudest, mis võtavad paraku aega.</p>
--	--	--	---